

cy – płatnicy składki odwołali się od decyzji ZUS-u. Wg stanu na dzień 31 stycznia 2009 r. – jedno odwołanie od decyzji zostało przez ZUS uwzględnione; pozostałe sprawy są w toku.

21. Pisma o charakterze informacyjno-prewencyjnym

Inspektorzy pracy w roku sprawozdawczym wyśtosowali **7 194 pisma** o charakterze informacyjno-prewencyjnym, których adresatami były organy nadzoru państwowego nad warunkami pracy, pracodawcy i ich organizacje, związki zawodowe i ich centrale, szkoły i organy nadzorujące szkoły.

Organa nadzoru nad warunkami pracy informowano o stwierdzonych przez inspektorów pracy naruszeniach przepisów prawa, należących do zakresu kompetencji tych organów.

Pisma do **organów nadzoru budowlanego** dotyczyły niespełniania przez użytkowane obiekty budowlane wymagań określonych w przepisach techniczno-budowlanych (dot. obiektów, w których znajdują się pomieszczenia pracy), w szczególności z tytułu braku pozwolenia na użytkowanie, nieprzeprowadzenia okresowych kontroli stanu technicznego, prowadzenia remontów bez projektów budowlanych. Inspektorzy pracy informowali także organy nadzoru budowlanego o stwierdzonych przypadkach nieprawidłowości w nowych lub przebudowanych obiektach, o których inwestorzy zawiadamiali organa PIP w związku z zamiarem przystąpienia do ich użytkowania.

Do **Urzędu Dozoru Technicznego** kierowano pisma, informujące o użytkowaniu przez pracodawców maszyn i urządzeń technicznych podlegających przepisom o dozorcze technicznym, bez decyzji o ich dopuszczeniu do eksploatacji.

Z kolei w pismach do organów **Państwowej Inspekcji Sanitarnej** inspektorzy pracy przekazywali informację o pracodawcach, którzy pomimo występowania u nich czynników szkodliwych związanych z zastosowaną technologią lub organizacją pracy, nie dokonali rozpoznania środowiska pracy i nie przeprowadzili niezbędnych badań i pomiarów tych czynników. Częstym przedmiotem pism była sprawa przeprowadzania badań i pomiarów przez laboratoria nieposiadające upoważnienia PIS lub akredytacji.

Pisma informacyjno-prewencyjne adresowane **do określonych grup pracodawców** i ich organizacji (wg kryterium branżowości lub terytorialnego) zawierały informacje o organizowanych przez PIP przedsięwzięciach prewencyjnych (kampaniach informacyjnych, programach prewencyjnych, konkursach, konferencjach, szkoleniach itp.). Nieodzowną ich częścią było zasygnalizowanie przyczyn błędów, prowa-

dzących do wypadków przy pracy (np. w budownictwie, rolnictwie i branżach działalności produkcyjnej), a także do przewlekłych chorób narządu głosu i chorób zakaźnych oraz innych chorób związanych z pracą, w szczególności dolegliwości mięśniowo-szkieletowych. Najistotniejszym składnikiem tych pism były załączone materiały i pakiety informacyjne, służące do: zapoznania się z przykładami dobrych praktyk, samooceny poziomu bezpieczeństwa i warunków pracy oraz podjęcia działań zapewniających poprawę w tym zakresie.

W pismach informacyjno – prewencyjnych **do szkół i organów nadzorujących szkoły** dominowała tematyka corocznych przeglądów obiektów budowlanych, ograniczania lub eliminacji zidentyfikowanych zagrożeń wypadkowych oraz planowania pobytu uczniów w szkołach z uwzględnieniem wymagań bhp.

Pisma informacyjno-prewencyjne wskazują na określone nieprawidłowości stwierdzane w czasie kontroli, kształtują świadomość adresatów i ukierunkowują podejmowane przez nich działania zapobiegawcze. Znaczącym uzupełnieniem pism są strony internetowe PIP, dostarczające niezbędnych szczegółowych informacji i porad dotyczących problematyki bezpieczeństwa i higieny pracy oraz praktycznych możliwości rozwiązania konkretnych problemów.

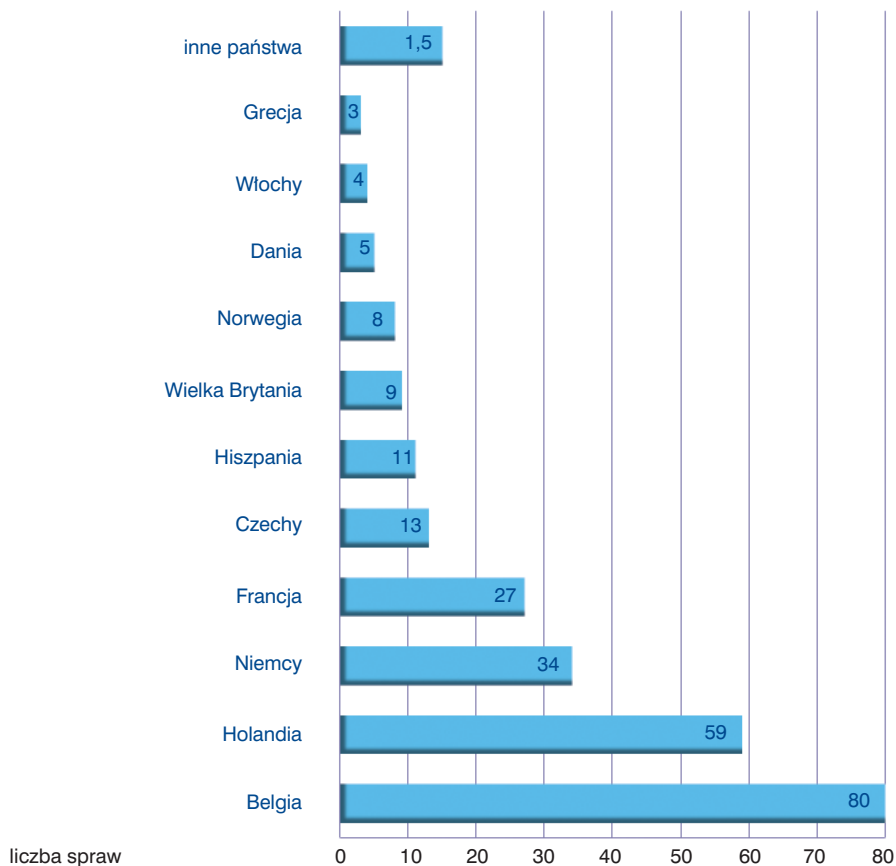
22. Współpraca z urzędami państw członkowskich UE i wypełnianie roli instytucji łącznikowej

W maju 2005 r. Państwowa Inspekcja Pracy została włączona do **systemu wymiany informacji**, które dotyczą warunków zatrudnienia pracowników delegowanych do pracy na terytorium innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej. Główny Inspektorat Pracy pełni rolę jednej z polskich **instytucji łącznikowych** (liaison office) – czyli urzędu upoważnionego do bezpośredniego komunikowania się ze swoimi odpowiednikami w krajach unijnych.

Współpraca z urzędami państw członkowskich UE odpowiedzialnymi za nadzorowanie warunków pracy i zatrudnienia pracowników skierowanych do wykonywania pracy na ich terytorium, na określony czas, przez pracodawcę mającego siedzibę w państwie będącym członkiem UE, obejmowała:

- udzielanie informacji w zakresie warunków zatrudnienia pracowników skierowanych do wykonywania pracy na terytorium państwa członkowskiego UE, na określony czas, przez pracodawcę mającego siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- informowanie o stwierdzonych wykroczeniach przeciwko prawom pracowników skierowanych do wykonywania pracy na terytorium Rzeczypo-

Wykres 9. Wymiana informacji z urzędami państw członkowskich UE



Źródło: dane PIP.

- wskazywanie organu nadzoru nad rynkiem pracy właściwego do udzielania żądanej informacji ze względu na zakres jego działania.

Wymiana informacji z instytucjami łącznikowymi państw UE w 2008 r. objęła 268 spraw (w 2007 r. – 232, w 2006 r. – 108). Państwowa Inspekcja

Pracy współpracowała w tym zakresie z **21 państwami**.

Do właściwych urzędów państw członkowskich UE, polska inspekcja przekazała w ramach realizacji zadań instytucji łącznikowej, 46 spraw z zakresu zatrudnienia pracowników delegowanych do pracy na terytorium innego państwa członkowskiego. Ponadto do właściwych urzędów państw członkowskich przekazano 67 spraw nie dotyczących pracowników delegowanych (2007 r. – 45).