

Z ogólnej liczby obiektów budowlanych w stosunku do których wniesiono sprzeciw – ponad 70% obiektów było powtórnie kontrolowanych (na wniosek inwestorów) i po stwierdzeniu usunięcia nieprawidłowości obiektu te zostały dopuszczone do użytkowania. W pozostałych obiektach nieprawidłowości, które były przyczyną wniesienia sprzeciwu, są usuwane. O dopuszczeniu ich do eksploatacji decyduje miejscowy urząd nadzoru budowlanego.

Inspektorzy pracy poza stosowaniem sprzeciwów i wnoszeniem uwag, wystali również **52 zawiadomienia** do organów wydających pozwolenia na budowę obiektu – o **niezaproponowaniu projektów przez rzeczoznawców do spraw bhp**. Odsetek wydanych decyzji o pozwoleniu na budowę, na podstawie projektów niezaproponowanych przez rzeczoznawców do spraw bhp wynosił, podobnie jak w roku ubiegłym – poniżej 1%.

Inspektorzy pracy wystali również **64 zawiadomienia** do organów wydających pozwolenia na użytkowanie obiektu – o **stwierdzonym użytkowaniu obiektu bez wymaganego pozwolenia**. Inspektorzy pracy wystali też 101 pism do rzeczoznawców do spraw bhp, w których wskazywali nieprawidłowości w opiniowanych przez nich projektach.

Ponadto, odpowiadając na wnioski (uzasadnione względami technologicznymi) w sprawie odstępstw od obowiązujących przepisów, okręgowi inspektorzy pracy wydali 872 **decyzje wyrażające zgodę** na zastosowanie w pomieszczeniach stałej pracy oświetlenia wyłącznie elektrycznego oraz 1252 – wyrażające zgodę na usytuowanie pomieszczeń stałej pracy poniżej poziomu otaczającego terenu.

18. Orzeczenia o dopuszczeniu statków żeglugi śródlądowej do eksploatacji

W roku 2007 inspektorzy pracy przeprowadzili kontrole **174 statków** żeglugi śródlądowej w celu wydania orzeczenia o dopuszczeniu do eksploatacji – pod względem bezpieczeństwa i higieny pracy. W ich wyniku dopuszczono do eksploatacji 171 statków (w przypadku 9 statków wydano orzeczenia z postanowieniem niedopuszczenia do ich eksploatacji, jednak po ponownym przeprowadzeniu kontroli, 6 statków uzyskało pozytywne orzeczenia).

19. Sprawdzanie poprawności informacji ZUS IWA, zawierających dane do ustalenia składki na ubezpieczenie wypadkowe

W roku 2007 inspektorzy pracy kontynuowali sprawdzanie informacji składanych do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych przez płatników składek na ubezpieczenie wypadkowe, pod kątem ich popraw-

ności, zwłaszcza w zakresie danych o liczbie osób zatrudnionych w warunkach zagrożenia oraz poszkodowanych w wypadkach przy pracy (formularz ZUS-IWA), które są niezbędne do ustalenia składki na ubezpieczenie wypadkowe

Sprawdzono ww. informacje w trakcie 7763 kontroli u pracodawców objętych obowiązkiem przekazania formularza ZUS IWA. Łączna liczba osób pracujących w skontrolowanych zakładach wynosiła blisko 960 tys.

Stwierdzono ogółem 510 **nieprawidłowych danych** (nieco mniej niż w roku 2006) zawartych w 388 informacjach ZUS-IWA, o czym powiadomiono właściwe jednostki terenowe ZUS. Ponadto inspektorzy pracy zawiadomili ZUS o 25 przypadkach niesporządzenia przez płatników informacji ZUS IWA.

Podobnie jak w latach poprzednich, u niektórych pracodawców inspektorzy pracy ujawnili w czasie kontroli nieprawidłowości dotyczące **podanej liczby osób zatrudnionych w warunkach zagrożenia** (2,7% skontrolowanych pracodawców; 2,4% w 2006 r.). Wynikały one m.in. z nieprawidłowo sporządzonych informacji statystycznych Z-10, a także nieaktualnych lub niekompletnych wyników badań i pomiarów czynników szkodliwych dla zdrowia w kontrolowanych zakładach. W przypadkach braku możliwości jednoznacznego stwierdzenia poprawności informacji w tym zakresie, inspektorzy pracy informowali o tym ZUS oraz nakazywali pracodawcom przeprowadzenie lub uaktualnienie badań i pomiarów dotyczących określonych czynników środowiska pracy (wydano 1365 decyzji). W przypadkach braku badań i pomiarów czynników szkodliwych dla zdrowia u pracodawców, u których stosowany proces technologiczny lub sposób wykonywania pracy wskazywał na występowanie takich czynników, inspektorzy pracy powiadomili właściwe organy.

Odnotowano także nieprawidłowości dot. **podawanej liczby poszkodowanych w wypadkach przy pracy**. Wynikały one najczęściej z braku rejestru wypadków, nieprowadzenia rejestru na bieżąco lub nieuwzględniania w rejestrze poszkodowanych, którym decyzją ZUS nie zostały przyznane świadczenia ubezpieczeniowe z tytułu wypadku przy pracy.

Największe nieprawidłowości stwierdzono w czasie kontroli pracodawcy w woj. łódzkim, który w druku ZUS IWA nie podał w ogóle pracowników zatrudnionych w warunkach zagrożenia – kontrola PIP wykazała 136 osób świadczących pracę w takich warunkach.

20. Wnioski do ZUS o podwyższenie składki na ubezpieczenie wypadkowe

Realizując zapisy ustawy o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków i chorób zawodowych inspektorzy pracy przestali do jednostek organiza-