

II.

DZIAŁALNOŚĆ
KONTROLNA
I PREWENCYJNA
– INFORMACJE
OGÓLNE

QIP

1. Charakterystyka działalności kontrolnej

W 2007 r. inspektorzy pracy **przeprowadzili 80,5 tys. kontroli** u ponad 61 tys. pracodawców. Ponowne kontrole wynikały przede wszystkim z konieczności sprawdzenia realizacji zastosowanych wcześniej środków prawnych i wyegzekwowania poprawy stanu przestrzegania prawa. W kontrolowanych zakładach pracowało prawie 4,5 mln osób.

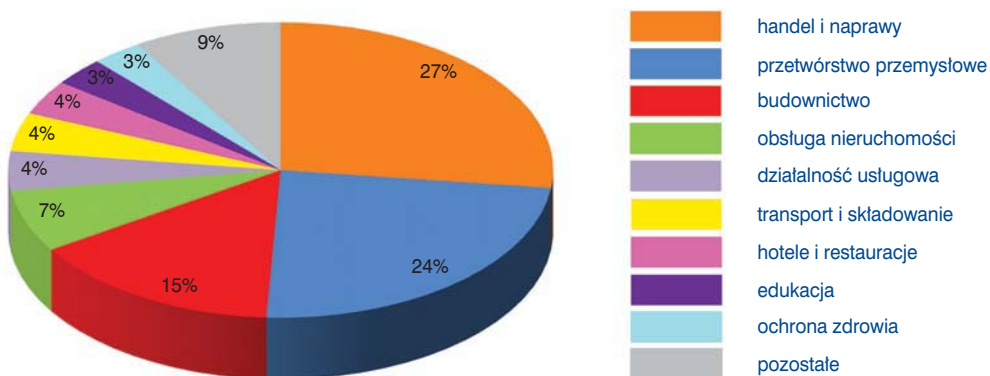
Rok sprawozdawczy był kolejnym, w którym stwierdzono wydłużenie przeciętnego czasu trwania kontroli. Podobnie jak w poprzednim roku spowodowane to było m.in. wzrostem liczby kontrolowanych pracodawców dużych – zatrudniających co najmniej 250 osób (rozszerzenie zakresu kontroli, szczególnie

o najbardziej pracochłonne dla inspektora aspekty prawa pracy, tj. dot. wynagrodzeń i czasu pracy dużej liczby pracowników, lecz również o złożone procesy technologiczne). Inspektorzy pracy brali udział w przeprowadzonej na dużą skalę kampanii kontrolnej sklepów sieci handlowych.

Ponadto nowa ustawa o PIP rozszerzyła kompetencje kontrolne PIP o kontrole dot. legalności zatrudnienia, wykonywania innej pracy zarobkowej oraz wykonywania pracy przez cudzoziemców.

Rok sprawozdawczy charakteryzował się także wzmożeniem działalności prewencyjnej, w tym promocyjnej, której różnorodne aspekty przedstawione zostały w dalszych częściach niniejszego Sprawozdania.

Wykres 1. Struktura skontrolowanych zakładów



Przeprowadzona na dużą skalę kampania kontrolna sklepów sieci handlowych, jak również wprowadzony w 2007 roku zakaz handlu w dni świąteczne – przyczyniły się do większej liczby kontroli w handlu.

2. Decyzje inspektorów pracy

W związku ze stwierdzonymi w czasie kontroli naruszeniami prawa, inspektorzy pracy wydali **369,5 tys.** decyzji; najwięcej nieprawidłowości dotyczyło: przygotowania pracowników do pracy (m.in. szkoleń bhp, badań lekarskich, uprawnień kwalifikacyjnych), stanowisk i procesów technologicznych (np. niewłaściwe zabezpieczenie stanowisk pracy przy wykonywaniu prac szczególnie niebezpiecznych), maszyn i urządzeń technicznych (niewłaściwe urządzenia ochronne lub ich brak).

Wśród wydanych decyzji, 12,3 tys. nakazywało natychmiastowe **wstrzymanie prac w związku ze stwierdzeniem bezpośredniego zagrożenia życia bądź zdrowia pracowników**. Wydano także decyzje nakazujące **skierowanie do innych prac** 12,4 tys. osób zatrudnionych – wbrew obowiązującym przepi-

som – przy pracach wzbronionych, szkodliwych lub niebezpiecznych.

3. Decyzje nakazujące zaprzestanie działalności zakładu

Ze względu na występowanie trwałych zagrożeń dla życia i zdrowia pracowników okręgowi inspektorzy pracy wydali **27 decyzji** nakazujących zaprzestanie prowadzenia działalności przez zakład lub jego część bądź działalności określonego rodzaju, w tym: 10 decyzji nakazywało zaprzestanie działalności przez zakład pracy lub jego część, 17 decyzji nakazywało zaprzestanie działalności określonego rodzaju.

Wydanie decyzji spowodowane było przede wszystkim złym stanem obiektów, w których usytuowano pomieszczenia pracy (stwarzającym nawet zagrożenie katastrofą budowlaną), brakiem wentylacji w pomieszczeniach pracy oraz odciągów miejscowych (np. podczas prac spawalniczych). Podstawą dla ww. decyzji była również organizacja i wyposażenie stanowisk pracy naruszające podstawowe wymagania bhp (np. niedostosowanie maszyn do wy-